



# “Evaluación Ciudadana de Secretarios del Gobierno de Veracruz 2025”

*Estudio de conocimiento, aprobación y desempeño percibido entre la población adulta veracruzana*

**Elaborada por:**

**TLKL – Consultoría Estratégica**

**Fecha:** Diciembre 2025

**Tamaño de muestra:** 25,000 entrevistas por teléfono

**Margen de error:**  $\pm 0.62$  p.p. (95 % de confianza)

**Universo:** Población adulta residente en Veracruz (18 años y más)

## **1.- Objetivo, alcance y definición**

### **1.1 Objetivo general**

Medir el nivel de conocimiento, aprobación y evaluación del desempeño de los secretarios de despacho del Gobierno del Estado de Veracruz, así como su impacto en la percepción general del gobierno estatal, entre la población adulta residente en la entidad.

### **1.2 Objetivos específicos**

**1.- Estimar el nivel de conocimiento** (espontáneo y asistido) de cada secretario de despacho entre la población adulta de Veracruz.

**2.- Medir la aprobación y desaprobación** del desempeño de cada secretario, construyendo indicadores de aprobación neta.

**3.- Cuantificar la calificación promedio de desempeño** (en escala 0–10) para cada secretario y para el gabinete en su conjunto.

**4.- Identificar diferencias significativas** en conocimiento y aprobación por:

- Región del estado (Norte, Centro, Sur o regiones que tú definas),
- Tamaño de localidad (urbano/rural),
- Sexo, edad, escolaridad y nivel socioeconómico.

**5.- Construir un índice sintético de desempeño/aceptación** para cada secretario, que permita:

- Elaborar un ranking comparativo del gabinete,
- Detectar fortalezas y áreas de oportunidad por perfil y por territorio.

**6.- Analizar los factores asociados a la aprobación** de cada secretario (perfil sociodemográfico, evaluación del gobierno estatal, interés en política, etc.) mediante modelos estadísticos sencillos (regresión / modelos logísticos u ordenados).

### **1.3 Alcance del estudio**

- **Cobertura geográfica:** Estado de Veracruz, con representación probabilística de la población adulta residente.

- **Población objetivo:** Personas de 18 años y más, residentes habituales del Estado de Veracruz.
- Unidad de análisis: Individuos
- **Nivel de indiferencia:**
  - Resultados a nivel estatal
  - Con posibilidad de desagregar por:
    - Grandes regiones (norte/centro/sur)
    - Tipo de localidad (urbano/rural)
    - Principales zonas metropolitanas (Xalapa, Veracruz – Boca del Río, Coatzacoalcos – Minatitlán, Poza Rica – Tihuatlán, Córdoba – Orizaba), si el tamaño muestral lo permite

#### **1.4 Lista de secretarías a evaluar**

- Secretaría de Gobierno
- Secretaría de Finanzas y Planeación
- Secretaría de Seguridad Pública
- Secretaría de Educación de Veracruz
- Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario
- Secretaría de Protección Civil
- Secretaría de Salud
- Secretaría de Trabajo, Previsión Social y Productividad
- Secretaría de Infraestructura y Obra Pública
- Secretaría de Desarrollo Social
- Secretaría de Medio Ambiente
- Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca
- Secretaría de Turismo

#### **1.5 Tipo de estudio**

Cuantitativo, descriptivo y explicativo, basado en encuesta de opinión pública aplicada a una muestra probabilística de la población adulta del Estado de Veracruz.

## **2.- Universo, diseño muestral y tamaño de muestra**

### **2.1 Universo de estudio**

La población objetivo está integrada por personas de 18 años o más, residentes habituales en el Estado de Veracruz. De forma opcional, el estudio podrá restringirse a personas con credencial para votar vigente, con el fin de vincular los resultados a la opinión de la ciudadanía en edad y condición de votar.

### **2.2 Marco muestral**

Se utilizará como referencia el listado y distribución de la población por municipio, localidad y sección electoral del Estado de Veracruz (INEGI/INE), a fin de garantizar una selección probabilística de las unidades primarias de muestreo (UPM). Este marco permitirá definir los estratos geográficos y las unidades de selección en cada etapa.

### **2.3 Diseño muestral**

Tipo de muestreo:

Se empleará un muestreo probabilístico, estratificado, multietápico:

**1. Estratificación geográfica:**

El estado se dividirá en grandes regiones (**Norte, Centro y Sur**), y, en su caso, se considerarán estratos adicionales para las principales zonas metropolitanas (Xalapa, Veracruz–Boca del Río, Coatzacoalcos–Minatitlán, Poza Rica, Córdoba–Orizaba).

**2. Primera etapa – Selección de unidades primarias (UPM):**

Selección probabilística de **municipios o secciones electorales** como UPM, con probabilidad proporcional al tamaño de su población (PPT).

**3. Segunda etapa – Selección de áreas secundarias:**

Dentro de cada UPM seleccionada, se eligen **manzanas o AGEBs** de forma aleatoria.

**4. Tercera etapa – Selección de viviendas:**

En cada manzana seleccionada se realiza un recorrido sistemático, eligiendo viviendas mediante un salto aleatorio.

## 5. Cuarta etapa – Selección de la persona entrevistada:

En cada vivienda seleccionada se construye un listado de personas de 18 años o más, y se elige al entrevistado mediante un método aleatorio.

### 2.4 Modo de levantamiento

La encuesta se aplicará mediante entrevistas telefónicas por ordenador (CATI), con encuestadores en centro de llamadas que registran respuestas en la plataforma en tiempo real.

### 2.5 Tamaño de muestra

**Fórmula básica para población grande:**

$$n \approx \frac{Z^2 p (1 - p)}{E^2}$$

- Nivel de confianza:  $Z = 1.96$  (95% de confianza).
- Proporción esperada:  $p = 0.5$  (máxima varianza, caso más conservador).
- Margen de error deseado:
  - **E = 0.03** → error ±3 puntos porcentuales.
  - **E = 0.04** → error ±4 puntos porcentuales.

En la práctica se suele **redondear hacia arriba**:

Propuesta estándar: **n = 25,000 entrevistas efectivas** a nivel estatal, lo que implica un **margen de error máximo aproximado de ±0.62 p.p.** para proporciones cercanas al 50%, bajo supuestos de muestreo aleatorio simple.

### 2.6 Distribución de la muestra por región

La muestra se asignará de manera cuasi proporcional al tamaño de cada región (Norte, Centro, Sur), garantizando un mínimo de casos en cada una para permitir análisis comparativos. De ser necesario, se podrán aplicar ponderadores en la etapa de

análisis para ajustar la estructura de la muestra a la distribución real de la población estatal.

- **Región Norte:** 8,300 entrevistas
- **Región Centro:** 8,400 entrevistas
- **Región Sur:** 8,300 entrevistas

Total: **25,000 entrevistas.**

## **2.7 Ponderación de la muestra**

Los datos podrán ser ponderados en función de variables de control como **región, sexo, grupos de edad y tamaño de localidad**, utilizando como referencia la distribución poblacional oficial. La ponderación tendrá como objetivo corregir posibles desviaciones muestrales y asegurar que las estimaciones sean representativas del universo de estudio.

## **2.8 Periodo de levantamiento**

El trabajo de campo se realizará en un periodo estimado de **5 a 10 días** naturales, en fechas a definir dentro del mes de noviembre de 2025.

## **3.- Diseño del cuestionario**

### **3.1 Principios generales**

- **Duración estimada:** 15–20 minutos por entrevista.
- **Modo de aplicación:** por teléfono (CATI).
- **Orden lógico:** de temas generales → específicos → sociodemográficos.
- **Tipo de preguntas:** cerradas, con escalas ordinales y numéricas.
- **Escalas sugeridas:**
  - 1–5 para aprobación y percepciones (“mucho–poco”).
  - 0–10 para calificación de desempeño.

### **Estructura General**

## **BLOQUE A. Presentación y filtros**

## 1. Identificación / Presentación

Buen día, estamos realizando una encuesta sobre temas de interés público en Veracruz. Todas sus respuestas son confidenciales y solo se usarán con fines estadísticos.

## 2. Edad del entrevistado

- ☐ 18–24
- ☐ 25–34
- ☐ 35–44
- ☐ 45–54
- ☐ 55 o más

## 3. Sexo del entrevistado

- ☐ Hombre
- ☐ Mujer

## 4. Municipio / Localidad

- |  |  |   |
|--|--|---|
| • Poza Rica de Hidalgo                           | • Veracruz                                     | • Minatitlán  |
| • Tuxpan   | • Boca del Río                                 | • Acayucan  |
| • Pánuco   | • Córdoba                                      | • Cosoleacaque  |
| • Papantla                                       | • Orizaba                                      | • San Andrés Tuxtla                                     |
| • Tihuatlán                                      | • Coatepec / Banderilla                        | • Las Choapas   |
| • Álamo  | • La Antigua / Medellín de Bravo               | • Nanchital / Agua Dulce                                |
| • Temapache                                      | • Fortín / Ixtaczoquitlán                      | • Catemaco / Santiago Tuxtla                            |
| • Martínez de la Torre                           | • Huatusco / Paso del Macho                    | • Isla / Juan Rodríguez Clara                           |
| • Gutiérrez Zamora                               | • Zonas rurales de Xalapa / Veracruz / Córdoba | • Zonas rurales de Coatzacoalcos, Minatitlán y Acayucan |
| • Nautla / Vega de Alatorre                      | • Coatzacoalcos                                |   |
| • Álamo rural / Papantla rural / Tihuatlán rural |  |   |
| • Xalapa   |  |   |

## 5. ¿Tiene credencial para votar vigente?

- ☐ Sí
- ☐ No

*(Si no tiene, se puede continuar, pero marcar filtro si el objetivo es población votante).*

## **BLOQUE B. Conocimiento y recordación de secretarios**

### **Pregunta base de conocimiento espontáneo:**

6. ¿Podría mencionar el nombre de algún secretario o secretaria del Gobierno de Veracruz que recuerde?
7. En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor del Secretario?
- Aprueba mucho
  - Aprueba algo
  - Ni aprueba ni desaprueba
  - Desaprueba algo
  - Desaprueba mucho
  - No sabe / No responde
8. ¿Qué calificación del 0 al 10 le pondría al trabajo del Secretario? (0 significa “muy mal” y 10 “muy bien”)
9. En comparación con titulares anteriores, ¿cree que el Secretario ha hecho un trabajo...?
- Mejor
  - Igual
  - Peor
  - No sabe / No responde

### **Conocimiento asistido (uno por uno):**

10. Ahora le leeré algunos nombres de secretarios del Gobierno de Veracruz. Por favor, dígame si los conoce o ha oído hablar de ellos.

<b>Secretario</b>	<b>Sí lo conoce / ha oído</b>	<b>No lo conoce</b>
Secretario de Gobierno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Finanzas y Planeación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Seguridad Pública	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Educación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



<b>Secretario</b>	<b>Sí lo conoce / ha oído</b>	<b>No lo conoce</b>
Secretario de Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Desarrollo Económico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Obras Públicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Desarrollo Social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Turismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario del Trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario de Medio Ambiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### **BLOQUE C. Percepción de resultados por área (imagen institucional)**

11. ¿Considera usted que en el área del Secretario anteriormente mencionado la situación del Estado ha...?

- Mejorado mucho
- Mejorado algo
- Sigue igual
- Empeorado algo
- Empeorado mucho

12. En su opinión, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones sobre el Secretario anteriormente seleccionado?

<b>Afirmación</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>
Es una persona honesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es un funcionario capaz y preparado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Está cercano a la gente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cumple lo que promete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Está mejorando su área de gobierno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## **BLOQUE D. Comparaciones y percepción global del gabinete**

13. De las secretarías, ¿cuál considera que ha hecho **mejor trabajo** en el gobierno actual?

*(Respuesta única o hasta tres menciones.)*

14. ¿Y cuál considera que ha tenido **peor desempeño**?

15. En general, ¿cómo calificaría el trabajo del **gabinete estatal en conjunto** en una escala del 0 al 10?

## **BLOQUE E. Opiniones sobre gobierno y contexto (opcional)**

16. ¿Qué tan informado se considera sobre los asuntos públicos del estado?

- Mucho
- Algo
- Poco
- Nada

17. ¿Con qué frecuencia se informa sobre temas del gobierno estatal?

- Todos los días
- Varias veces por semana
- Rara vez
- Nunca

## **BLOQUE F. Datos sociodemográficos**

18. Escolaridad (último grado aprobado):

- Primaria o menos
- Secundaria
- Bachillerato
- Carrera técnica
- Licenciatura
- Posgrado

19. Ocupación principal:

- Empleado(a) público(a)
- Empleado(a) privado(a)
- Estudiante
- Ama de casa
- Comerciante / independiente
- Agricultor / ganadero

- Desempleado(a)

20. Nivel de ingreso mensual del hogar (opcional):

- Menos de \$5,000
- \$5,001–\$10,000
- \$10,001–\$20,000
- Más de \$20,000
- Prefiere no decir

21. Tamaño de localidad (registro del encuestador):

- Urbana
- Rural

## **BLOQUE G. Cierre**

Muchas gracias por su tiempo. Sus respuestas son confidenciales y muy valiosas para conocer la opinión de la ciudadanía sobre el desempeño del gobierno estatal.

### **3.2 Validación y prueba piloto**

Antes del levantamiento masivo:

- Aplicar **20–30 entrevistas piloto** en distintas zonas.
- Evaluar:
  - Duración promedio.
  - Preguntas confusas o repetitivas.
  - Comprensión del lenguaje (“secretario”, “dependencia”, etc.).
- Ajustar orden, redacción y filtros.

### **3.3 Codificación y captura**

- Todas las respuestas cerradas codificadas numéricamente.
- Campos abiertos con categorías derivadas de análisis de frecuencia.
- Control de filtros.

## **4.- Modelo de análisis e índice de desempeño/aceptación**

#### 4.1 Objetivo analítico

Desarrollar un modelo de medición integral que sintetice el conocimiento, la aprobación y la evaluación de desempeño de los secretarios del gabinete estatal de Veracruz, permitiendo construir un **ranking comparativo y un índice estandarizado (0–100)** para su análisis y comunicación pública.

#### 4.2 Variables base

Para cada secretario, las variables esenciales que vas a procesar son:

Dimensión	Variable	Escala	Fuente de pregunta
Conocimiento	% que lo conoce / ha oído hablar	0–100	P7
Aprobación	% de aprobación neta (aprueba – desaprueba)	-100 a +100	P8
Calificación promedio	Promedio 0–10 (transformable a 0–100)	0–100	P9
Percepción de mejora en su área	% “mejoró” o “mejoró mucho”	0–100	P11
Percepción de atributos (honestidad, capacidad, cercanía, eficacia)	Promedio ponderado de 4 ítems en escala 1–5	0–100	P12

#### 4.3 Normalización de variables

Para combinar todas en un solo índice, hay que **normalizarlas en escala 0–100**.

Ejemplo:

- Conocimiento: ya está en porcentaje (%).
- Aprobación neta:

$$\text{Aprobación normalizada} = \frac{\text{Aprobación neta} + 100}{2}$$

(pasa de rango -100/+100 a 0–100).

- Calificación (0–10):

$$\text{Calif. normalizada} = \text{Calificación} \times 10$$

- Escalas 1–5:

$$\text{Valor normalizado} = \frac{(\text{media}-1)}{4} \times 100$$

#### 4.4 Construcción del índice sintético

Fórmula base sugerida

Índice de Desempeño (ID) = 0.20(Conocimiento) + 0.30(Aprobación normalizada) + 0.30(Calif. normalizada) + 0.10(Percepción de mejora) + 0.10(Atributos promedios)

- Ponderaciones sugeridas (puedes modificarlas):
  - 20% **popularidad** (conocimiento),
  - 30% **aceptación**,
  - 30% **calificación objetiva**,
  - 20% **percepciones institucionales (mejora + atributos)**.

El resultado será un valor **de 0 a 100** para cada secretario.

#### 4.5 Ejemplo numérico

Secretario	Conocimiento (%)	Aprobación neta (%)	Calif. (0–10)	Mejora (%)	Atributos (1–5)	ID final
SEFIPLAN	70	+40	7.2	55	4.1	<b>71.0</b>
Salud	85	+20	6.8	65	3.9	<b>69.6</b>
Seguridad	90	-10	5.5	40	3.5	<b>56.3</b>
Educación	75	+25	7.0	60	4.0	<b>68.8</b>

## 4.6 Clasificación e interpretación

Para interpretación pública y comparativa:

Intervalo del índice	Clasificación cualitativa	Interpretación
80–100	Excelente	Alto nivel de reconocimiento y aprobación
65–79	Bueno	Desempeño sólido, percepción positiva
50–64	Regular	Evaluación mixta, áreas de mejora
35–49	Bajo	Bajo respaldo o visibilidad
<35	Crítico	Reprobación o desconocimiento generalizado

## 4.7 Modelos de análisis complementarios

### a) Análisis de correlaciones

- Mide relaciones entre conocimiento, aprobación y calificación.
- Identifica si mayor conocimiento se asocia a mayor o menor aprobación.

### b) Cruces y segmentación

- Tablas cruzadas por región, sexo, edad, escolaridad y NSE.
- Permite generar perfiles:  
“El Secretario de Economía tiene más aprobación entre jóvenes y zona sur” o  
“El de Seguridad mejora en hombres de 45+ del centro del estado”.

### c) Modelos econométricos

- **Regresión lineal / Probit** con variable dependiente = aprobación (1 aprueba / 0 no).
- Variables explicativas: edad, sexo, ideología, región, interés en política, etc.
- Sirve para explicar *determinantes de la aprobación*.

### d) Análisis de conglomerados (cluster)

- Agrupa secretarías según patrones de percepción similares.

- Muestra qué secretarías tienen bases de apoyo similares.

## 5.- Resultados

Posición	Secretaría / Dependencia	Índice (%)	Clasificación
1	Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)	55%	Excelente
1	Secretaría de Educación de Veracruz (SEV)	55%	Excelente
2	Secretaría de Cultura	23%	Aceptable– Baja
2	Secretaría de Agricultura / Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SADER/Sedarp)**	23%	Aceptable– Baja
2	Coordinación General de Comunicación Social (CGCS)	23%	Aceptable– Baja
3	Secretaría de Gobierno (SEGOB)	12%	Baja
3	Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP)	12%	Baja
3	Contraloría General del Estado (CGE)	12%	Baja
3	Protección Civil (PC)	12%	Baja
4	Secretaría de Turismo (SECTUR)	7%	Muy Baja
4	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	7%	Muy Baja
4	Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA)	7%	Muy Baja
5	Secretaría de Seguridad Pública (SSP)	3%	Crítico
5	Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP)	3%	Crítico
5	Secretaría de Salud (SS)	3%	Crítico
5	Secretaría de Trabajo, Previsión Social y Productividad (STPSP)	3%	Crítico

**La Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN) y la Secretaría de Educación de Veracruz (SEV)** encabezan el ranking con un **índice de aprobación del 55%**, posicionándose como las únicas dependencias con una evaluación claramente positiva. Ambas destacan por mantener **orden administrativo, continuidad operativa y resultados visibles**, lo que les otorga la mayor confianza ciudadana.

En un **segundo bloque**, con **23%**, se ubican la **Secretaría de Cultura**, la **Coordinación General de Comunicación Social (CGCS)** y la **Secretaría de Agricultura / Desarrollo Agropecuario**. Este grupo obtiene una

percepción **aceptable pero aún baja**, reflejando esfuerzos visibles en actividades culturales, comunicación institucional y apoyo productivo —aunque sin suficiente impacto para considerarse de alto desempeño.

Una franja intermedia de dependencias —**Secretaría de Gobierno, Contraloría General del Estado, Secretaría de Infraestructura (SIOP) y Protección Civil**— registra niveles de **12%**, lo que evidencia un desempeño **limitado**. Aunque no caen en niveles críticos, se encuentran en un punto donde la ciudadanía **no percibe resultados claros**, ubicándolos en una zona de estancamiento.

Más abajo, con **7%**, se encuentran **Turismo (SECTUR), Desarrollo Social (SEDESOL) y Medio Ambiente (SEDEMA)**. Su evaluación evidencia **muy baja efectividad**, asociada a falta de presencia, poca comunicación de acciones y escasa percepción de beneficios directos para la población.

El desempeño más débil corresponde a un grupo crítico compuesto por **Seguridad Pública, Desarrollo Económico y Portuario, Salud y la Secretaría de Trabajo**, cada una con apenas **3% de aprobación**. Estas áreas muestran **los niveles más bajos de respaldo ciudadano**, asociados a problemas persistentes, falta de resultados inmediatos y crisis recientes. Son consideradas dependencias que “**no han podido levantar**” y que representan riesgos para el funcionamiento del gobierno.

El **promedio general del gabinete** se sitúa alrededor del **19%**, equivalente a una calificación **muy baja**, lo que indica un **alto nivel de desaprobación global** y la necesidad de replantear estrategias de gestión, visibilidad pública y resultados tangibles durante el siguiente periodo gubernamental.



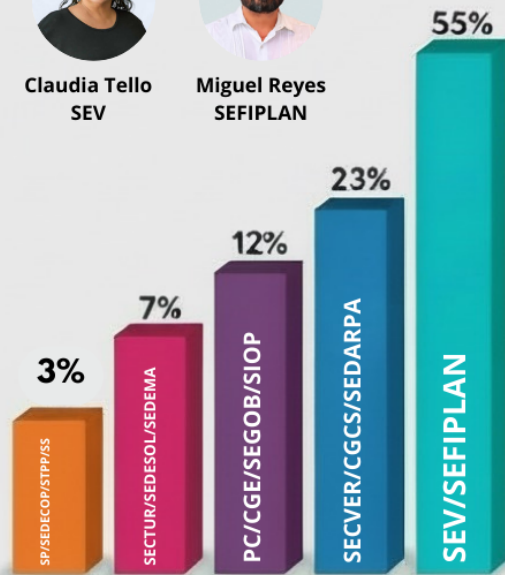
## Desempeño de las y los Secretarios de Gobierno



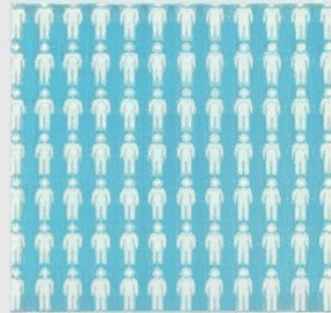
Claudia Tello  
SEV



Miguel Reyes  
SEFIPLAN



Fuente: Elaboración propia



Tamaño de la muestra: 25  
mil veracruzanos

